



Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации

# Вестник

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки  
и высшего образования Российской Федерации для публикаций научных работ,  
отражающих основное содержание диссертаций

№4 (26) 2020



**Е.В. САНЬКОВА.** Актуальные вопросы взаимодействия следователей с сотрудниками оперативных подразделений: сравнительно-правовой анализ уголовно-процессуального законодательства государств — бывших союзных республик СССР ..... 112

**Гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право**

**И.Д. КОЧАНЖИ, Т.С. РАГИМОВ.** Принципы медиации как механизм регулирования правовых споров ..... 117

**Международное право; Европейское право**

**Р.Р. РАХМАДЖОНЗОДА (Р.Р. ЮЛДОШЕВ).** Системность и стабильность уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан ..... 122

**Судебная деятельность, прокурорская деятельность,  
правозащитная и правоохранительная деятельность**

**Т.В. ЧЕРЕМИСИНА.** Понятие, цели, задачи и принципы воспитательной работы в Следственном комитете Российской Федерации ..... 127

**Экономические науки**

**Экономика и управление народным хозяйством**

**Ж.С. ЧУПИНА, А.Л. ЧУПИН.** Практика и значение таможенной экспертизы товаров при выявлении правонарушений в Шереметьевской таможне ..... 133

**Исследования молодых ученых**

**Ж.С. АЛЕКЯН.** Понятие юридической ошибки в науке об уголовном праве и ее виды ..... 139

**Е.А. БОРЗЫХ.** Корпоративные соглашения в России: обзор становления института и перспективы развития в рамках институциональной экономики ..... 144

**С.О. МАХТИЮК.** Самостоятельность или амбиции: к вопросу о процессуальном взаимодействии следователя и руководителя следственного органа ..... 150

**В.М. ЯКОВЛЕВА.** Запрещенные предметы как инструменты совершения преступлений корыстной направленности в местах лишения свободы ..... 156

УДК 347.469.1  
ББК 67.404.06

Иван Данилович КОЧАНЖИ,

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

Московской академии Следственного комитета

Российской Федерации, кандидат исторических наук

E-mail: 89031310246@mail.ru

Тельман Сабирович РАГИМОВ,

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых

дисциплин Московской академии Следственного комитета

Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

E-mail: Ragimov\_telman@mail.ru

Научная специальность: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

## ПРИНЦИПЫ МЕДИАЦИИ КАК МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ СПОРОВ<sup>1</sup>

**Аннотация.** В статье исследуются некоторые принципы медиации. Авторы выдвигают и обосновывают отдельные положения принципов медиации, необходимых в целях реализации и защиты гражданских прав обладателями субъективного права, прежде всего при возникновении спорных гражданских правоотношений. Представлены некоторые особенности и порядок урегулирования возможных потенциальных споров посредством применения института медиации в лице особых субъектов — медиаторов.

**Ключевые слова:** медиация, принципы права, примирение сторон, спорное правоотношение, соглашение, урегулирование спора.

Ivan Danilovich KOCHANZHI,

Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines

of the Moscow Academy of the Investigative Committee

of the Russian Federation, Candidate of Historical Sciences

E-mail: 89031310246@mail.ru

Telman Sabirovich RAGIMOV,

Senior Lecturer of the Department of Civil Law Disciplines

of the Moscow Academy of the Investigative Committee

of the Russian Federation, Candidate of Law, Associate Professor

E-mail: Ragimov\_telman@mail.ru

## PRINCIPLES OF MEDIATION AS A MECHANISM FOR REGULATING LEGAL DISPUTES

**Abstract.** The article examines some of the principles of mediation. The authors put forward and substantiate certain provisions of the principles of mediation, which are necessary for the implementation and protection of civil rights by holders of subjective rights, primarily in the event of disputed civil relations. The article presents some features and resolving potential disputes using the mediation institute in the person of special subjects — mediators.

**Keywords:** mediation, principles of law, reconciliation of the parties, disputed legal relationship, agreement, dispute settlement.

<sup>1</sup> Подготовлено при информационной поддержке информационно-правового портала «ГАРАНТ.РУ».



**И**нститут медиации посвящен защите прав и законных интересов граждан и организаций в самых разнообразных формах, и благодаря этому он обрел особое место в правозащитной сфере, ему посвящены многочисленные научные труды многих исследователей<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> См., напр.: Аболонин В.О. К вопросу о коммерческой медиации в России // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 30—36; Бондаренко С.А. Участники медиативного процесса: гражданско-правовой аспект // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. № 2. С. 92—96; Григорьева Т.А., Храмова Е.В. Мировое соглашение по спорам, затрагивающим публично-правовые интересы: современные проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 8. С. 17—24; Дмитриев О.В., Фуртак А.А. Некоторые аспекты исполнения медиативного соглашения // Вестник Омского университета. 2013. № 3. С. 249—253; Добролюбова Е.А. Медиация как способ разрешения корпоративных конфликтов: правовой аспект // Предпринимательское право. 2011. № 4. С. 33—37; Забрамная Е.Ю. К вопросу о применении медиации по трудовым спорам // Международное, российское и зарубежное законодательство о труде и социальном обеспечении: современное состояние (сравнительный анализ): материалы VII Международной конференции / под ред. К.Н. Гусова. М.: Проспект, 2011. С. 396—401; Загайнова С.К. Коммерческая медиация в России: основные трудности и пути их решения // Коммерческая медиация: теория и практика: сборник статей / под ред. С.К. Загайновой, В.О. Аболонина. М., 2012. С. 69—83; Зайцев А.И. Проблемы нормативной регламентации посредничества (медиации) в России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 8. С. 8—12; Зарубина М.Н. Особенности и проблемы реализации принципов медиации в России // Вестник гражданского процесса. 2012. № 6. С. 180—185; Карпенко А.Д. Критерии успешности медиации // Третейский суд. 2013. № 2. С. 164—168; Князева Н.А. Сфера применения процедуры медиации в трудовом праве // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6. С. 1167—1172; Кулапов Д.С. Принципы медиации: многообразие подходов к регулированию // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 2. С. 47—52; Кучинская Л.А., Сухова Н.В. Медиация: ее суть, принципы и основные этапы // Компетенции в медиации: сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. «Модернизация экономики, права и управления в России: проблемы теории и практики» (Тюмень, 29 марта — 15 ноября 2012 г.) и Круглого стола по вопросам международного гражданского процесса с участием иностранных экспертов — судей из Великобритании, США, ФРГ. Тюмень, 2012. С. 40—81; Лазарева О.В. Исполнение медиативного соглашения // Третейский суд. 2012. № 4. С. 91—94; Лисицын В.В. Медиация: примирительное урегулирование коммерческих споров в России (прошлое и настоящее, зарубежный опыт). М.: Радуница, 2010; Лисицын В.В., Фуртак А.А. К вопросу о правовой природе медиативного соглашения // Третейский суд. 2012.

Как известно, около двух веков подряд российскими исследователями осуществлялись поиски создания эффективных механизмов различных форм урегулирования споров с целью дальнейшего облегчения их разрешения и снятия нагрузки с публичных судов. Целесообразность создания указанных механизмов и права по своему усмотрению избирать необходимого посредника, уполномоченного разрешать те или иные споры, закреплялась в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г.

Право передавать свои споры, возникшие между гражданами в порядке третейского разбирательства, было также закреплено в Декрете о суде № 1 (1917 г.).

В настоящее время в силу бурно развивающихся общественных отношений все большее число лиц по всему миру вынуждены быть задействованы в различных фактических и правовых связях, что предполагает возникновение у них не только положительных правовых результатов, но также и отрицательных, предопределяющих для субъектов права возможные в будущем неблагоприятные риски возникновения различных споров и порождающих многочисленные конфликты. Поэтому для устране-

№ 4. С. 84—90; Максимова Е.Ю. Медиация в условиях современной России: проблемы и перспективы // Юридический мир. 2011. № 6. С. 56—60; Михайлова Е.В. Медиация как отдельный способ урегулирования правовых конфликтов в частноправовой сфере // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 4. С. 2—7; Нахов М.С. К вопросу о сущности медиативного соглашения // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. С. 6—11; Носырева Е.И. Применение норм о медиации в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2012. № 6. С. 10—25; Пальцев Ю.Е. Пути совершенствования медиации в России // Мировой судья. 2011. № 6. С. 16—18; Рехтина И.В. Медиация в России как альтернативный способ разрешения споров и элемент интеграции в Европейское сообщество // Юрист. 2012. № 11. С. 40—44; Рожкова М.А. К вопросу о соотношении мирового и медиативного соглашений // Арбитражная практика. 2011. № 1. С. 122—127; Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сборник статей / под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. М.; Берлин, 2012; Сахнова Т.В. Процедурность цивилистического процесса: методология будущего // Вестник гражданского процесса. 2012. № 1. С. 9—24; Толокова А.Н. Правовая традиция примирения: опыт России и некоторых стран Запада и Востока // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 10. С. 2212—2216; Фуртак А.А. Условия медиативного соглашения // Российская юстиция. 2015. № 2. С. 53—55; Хохлов В.А. Правовая квалификация отношений медиации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 5. С. 84—90.